



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1114/2020

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom PREPAID d.o.o., OIB 82642635593, Zagreb, Konstantina Vojnovića 24, kojeg zastupa punomoćnica Mira Pavić, odvjetnica u Zagrebu, 7. prosinca 2020.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PREPAID d.o.o., OIB 82642635593, Zagreb, Konstantina Vojnovića 24, 7. prosinca 2020. u 10,30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 7. prosinca 2020. u 10,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Sreten Petković iz Zagreba, Klovićeva 10, OIB 30045748262.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PREPAID d.o.o., OIB: 82642635593, Zagreb, Konstantina Vojnovića 24.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Dužnik je 21. rujna 2020. po zastupniku po zakonu Nikoli Komšiću podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ). U prijedlogu je u bitnome naveo da kod dužnika postoji više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje te da dužnik nema imovine.

Uvidom u sudski registar ovoga suda utvrđeno je kako je Nikola Komšić koji je u konkretnom slučaju podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u ime dužnika, upisan kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, koja zastupa društvo pojedinačno i samostalno. Iz navedenog proizlazi kako je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen

od strane ovlaštene osobe (čl. 109. st. 4. podst.1. SZ-a). Nadalje, utvrđeno je da je podnositelj prijedloga 13. listopada 2020. uplatio predujam u iznosu od 1.000,00 kn u skladu s odredbom čl. 114. st.1. SZ-a.

Prema odredbi čl. 16. st. 1. SZ-a, podnositelj prijedloga koji nije dužnik, nije dužan naznačiti popise imovine i obveza dužnika. Iz navedene zakonske odredbe proizlazi kako u slučaju kada je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio dužnik, dužnik je dužan naznačiti popis imovine i obveza dužnika. U konkretnom slučaju dužnik je, u skladu s odredbama čl. 17. u vezi s odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, dostavio popis imovine te popis obveza (listovi 7-8 spisa) u okviru prijedloga u kojem je naveo da nema nekretnina i pokretnina, da nema imovinskih prava na tuđim stvarima, da nema novčanih i nenovčanih tražbina, da nema drugih prava i druge imovine. Naveo je i da nema novčanih sredstava na računima, da nema razlučnih prava i da obveze prema Republici Hrvatskoj iznose 58.892,16 kuna.

Tijekom prethodnog postupka pokrenutog rješenjem od 21. listopada 2020. na temelju uvida u Potvrdu Financijske agencije od 22. listopada 2020. (list 33 spisa) utvrđeno je kako je na taj dan na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 83 dana neprekidne blokade. Nadalje, sud je po službenoj dužnosti u skladu s odredbom čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u elektronički sustav e-Blokade na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje proizlazi kako na dan donošenja ovog rješenja postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika u iznosu od 76.215,35 kn i to u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, točnije od 30. srpnja 2020. o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 49 i 50 spisa).

Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Tijekom prethodnog postupka na temelju podataka pribavljenih iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sukladno odredbi (oss uređena zemlja) na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao nositelj prava vlasništva (list 41. spisa), dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled od 26. listopada 2020. (list 35 spisa) utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Da dužnik nema imovine kao što je to naveo u popisu imovine dostavljenom uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (listovi 7-8 spisa) te da ne posluje, potvrdila je u podnesku od 4. studenoga 2020. te na ročištu 6. studenoga 2020. i dužnikova punomoćnica.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 6. studenoga 2020. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na

mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumjeti iznos od 5.275,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 6. studenoga 2020. (dokaz iza lista 45 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile zahtijevani iznos predum za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u kartici troškovi u e-spisu te u računovodstvu suda o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 51 spisa). Pored navedenog, predum koji je dužnik platio po rješenju suda od 12. listopada 2020. u iznosu od 1.000,00 kn u skladu s odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a nije dovoljan za namirenje troškova postupka.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka jer je nema, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s odredbom čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljjanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 7. prosinca 2020.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju-dužniku po punomoćniku
2. stečajnom upravitelju

3. ŽDO Zagreb, Građansko – upravni odjel
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava
5. Ministarstvo pravosuđa
6. sudski registar – elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
7. stečajni upisnik
8. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1789b-63be7**

Kontrolni broj: **0f2d9-f6640-6e0b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.